陸

堂

詩

學

格谷或取和吃 ·
及今二日
前田三則
南山三則
東方未明二則
東方之日二則
著四則
漫田則
雞鳴三則
<b>→ 一                                   </b>
陸堂詩學第四卷目録

于风就	書觀風後	碩鼠四則	伐便四則	十畝之間二則	<b>炒心三則</b>	固有桃二則	沙沮 沖四 則	<b>岩優四則</b>	<b>詩魏風二則</b>	書歌風後	一大 。 四次 五 年 大 多 年 1 年

|--|

横奥三则	渭肠三则	親衣三則	<b>是風四則</b>	黄鳥三貝	終南二則	兼設二則	小戏四别	東鄰四鐵井五則	<b>資</b> 秦風	<b>备唐風後</b>	家 在记载水水道的自己
											1

.

,

//	陸堂持座举第四目録於			,			書茶風後	
and when the same of the same	四目録終	0 0 0 0					7	The second secon
7	1							

			一門是部門老等也一金
			11

齊風十一章集傳引用序說皆小異而大同謂朱子有意折 而反求之是即吾儒審音之道 且師己所謂商者即宋也宋公輕鐘因顓頊六輕之樂命名 利而讓余調齊人能識三代遺聲子之在齊聞的是為一 三代之遺聲也齊人識之故調之齊又云明乎齊之音者見 祭記師乙云商者五帝之遺聲也商人識之故謂之南齊者 毛公之角操鄭氏之戈其然豈其然乎 陸堂詩學卷第四 可見其能識五帝遺聲矣齊風自鷄鳴外逐利而爭就文義 平湖陸奎勳聚緱著 讀齊風二則 人陸堂詩學老第四 受業品頭玉快亭全校

詩傳云桓公好內衛姬箴之葢本列女傳齊桓公好淫樂衛 鷄鳴猶關睢也當屬齊之正風述其言兼寫其心非宮中 史不能具此深情曲筆 姬不聽鄭衛之音也按史世家桓公多內寵如夫人者六人 長衛姬公既與管仲屬孝公於宋襄立為太子雅巫有寵於 棺尸蟲出户釀其禍者衛姬也烏足當賢妃之稱而以是詩 衛姬與豎刁比而請立無詭其後五公子樹黨爭立桓死不 屬桓乎 雲許氏云匪維鷄之鳴亦有蠅飛之聲好為新說而未識 (措語之妙會且歸矣集傳最得神理然亦本諸鄭箋許 鷄鳴三則

其道固室如是特荒於禽若太康之十旬不反則室指為大 章茂字昌字兼與本章儇字對舉 色荒禽荒序皆以為刺泉所謂下流不可處也 氏改鄭從毛而愈失之 說者動以田獵為刺愚不調然以之講武宣王致美車攻以 漢地理志稱作噥顏注作變董氏曰峱山在齊之郊名物旅 在臨淄縣南一十五里 子之還分齊詩作營因而訓之為往記知還字不獨對下二 奉祭孔子不廢獵較春夏讀書秋冬射獵古人兼資文武 錄此詩益以著齊之風俗而非刺其君上也 墨四则 八門堂詩學卷第四

文姜必欲 若云作自新婦更貽徙臼三言之笑矣雖然禮重親迎所謂 升自西階之時也据此則亦新婚之詩安見其為刺不親 美之具然則俟我于著克耳以素尚之瓊華刺親迎也而反 之時也俟庭昏禮所謂及寢門揖入之時也俟堂昏禮所 親逆婦姜而作國君親逆本屬常禮而莊公忘父大仇受制 呂氏讀詩記供著昏禮所調壻供於門外婦至壻揖婦以入 在喪中親為納幣丹楹刻梅宗婦覿用幣種種越禮以為誇 班固地理志以著為地名汪濟南郡之著縣也此為智莊 大處立議者姑從序說可也 娶於母家齊女待年未及莊公則年幾四十矣前 P

簡編在南山之前 先儒竟無駁正者 南隅照我秦氏樓本此詩以發端或以東方日月為男女對 **老蘓於歐公齊拈得而字有談詩究平而之句此齊之賸音 吶言東方錐屬與語意其人必居東郭有若東郭偃妹棠善 何之象說新而鑿** 用何可究宜其見輕於介甫 **云刺不親迎乎小序刺時也一語最合後說乃衛宏妄增緣** 方日月据薛君章句皆喻顏色盛美也漢樂府云日出東 事者然而不可及矣 東方之日二則 東方未明二則

任等壺氏之事紆晦難通王氏燕氏皆不得解程子曰折柳 序云刺無節也大意已得挚壺氏不能掌其職在序本屬贅 葛腰五兩冠矮雙止言自首至足物必有耦也豈如箋疏之 曲說乎五義難明放齊詩說云五兩者纁黃白黑散也亦屬 不早則曼言無節如此集傳全用之知言哉 以潘圃狂夫瞿瞿然而驚晝夜之限非不明也乃不能知而 鄭箋以為刺擊壺氏而序說愈形其拙 柳樊園在夫曜曜箋云柳木之不可以為藩猶是狂夫不 一章刺齊襄後二章刺魯桓集傳甚允吾無別然 南山 四則

前二章機齊寒之欲圖霸也末章憂無知之将作亂也 春秋曾桓三年會齊侯於蘇無媒而白請婚於齊始不正矣 曷又鞠止東萊一大勒養也謂養其好下章乃言極其欲 去二字此文人引古之法 者楊子法言修身篇田甫田者秀喬喬思遠人者心切切節 先民有言甫田悟進學衙門悟處世左右逢原此真善說詩 故坊記中于云男女無媒不成無幣不相見恐無別也即 集傳亦用序說而不屬之齊襄非以其不足挂齒類與或云 是詩三章四章為說 不軍東東云荷由其道而循其序則小者俄而大傲者俄而 莆田三則

者厥德修問覺非計功求益者所能與也集傳大吉亦同細 **猗嗟有展我甥兮向繁之齊可也散笱載驅明明作自魯** 玩末二句似有驚訝意當作歲月易逝勉人及時進德解 祝丘也魯史欲為國諱惡而二詩又不可竟刪因篇中皆有 之中又貫一環也余調詠及餐便即華元脾目于思之前 深寅云重環者環之中文貫一環所謂子母環也重鋂者環 大百與鄭風叔于田相似觀左傳齊襄田于貝丘之說亦可 猶春秋之書公與夫人姜氏如齊夫人姜氏會齊侯于禚于 特所謂陳古以風者則支離矣 盛令二則 散筍載驅椅嗟共九則 ではなる。大学人口

齊子字做衛女繁衛例附諸齊風之末就謂魯果無風哉 般的會人刺莊也載驅會人刺文姜也術是齊人美莊而刺 或問一文姜何以有四詩余日南山齊人刺齊寒及魯桓也 述之誤余於刪詩論及魯領說中辨之不遺餘力即春秋書 詩之說喜得許氏為之印定者以諱惡屬之聖人則漢代傳 公亦屬曾史舊文非孔子以此尊曾見余春秋義存錄 之會道有傷亦据智而言也意者二篇實魯詩聖人諱其惡 故附之於齊是以曾無變風惟存四須於後雖曰美智君實 魚專比魯莊不能制文姜齊子歸止亦自此以往之辭載驅 余持是論歎古人莫與同者近閱許白雲詩鈔散笱不能制 亦者其僭矣春秋卒他國之君於會則書公薨其意一也會

序說以散笱喻會桓集傳以散笱喻會莊觀爾雅嫠婦之笱 之也義固未當複出 飲谷在梁謂防閉已失與下齊子歸止其魚魴鰥謂聽類官 量於鰥魚之大小是不可以已乎 繁與下其從如雲而刺莊之意見於言外朱子推演趙氏說 豈為置改弟為国不惟於前難叶風致亦復大减 則桓公隕車久矣然以敝笱喻魯莊魴鰥喻文姜者亦失之 水經注汶水南逕鉅平縣故城東西南流城東有魯道詩所 謂母不可制當制其僕從之人正此意也不完心六義徒較 調暫道有蕩今汶上夾水有文姜臺汶水西南流詩云汶水 齊子宣弟極得風人之古鄭箋解為開明以對發夕而飲改 ノニの野野民士を選ぶ大名ので

稍嗟名兮集傅以名為稱不如毛傳目上為名讀之覺穩楊 源出沂山東麓流經本縣東南六十里入安丘縣界安丘亦 河入濟此徐汶也朱虚故城在今青州府臨朐縣境有汶水 **聚無縣原山之陽** 用修云名王篇引此句作顛眉目之間也 獨青州此青汶也按詩人所詠乃徐州之汶在曾北境 焉名曰輕汝西南流與徂徠山之陽小汶河合又西流汪光 山東濟南府有汶河其源有三一發泰山之旁仙臺鎮 出菜蕪縣原山入濟者徐州之汶也出朱虚泰山北又東北 入維者青州之汶也馮氏名物疏云按 酒智道循須考核文姜之臺毋乃贅筆曾氏云汶水有二 **發**家無縣寨子村至泰安州靜封鎮合 一統志萊蕪縣今屬 **一** 發

卒而葬乃諡爲文安所云秉禮之國乎 獲之則詩人所云樂亂者非虚美矣或云欲莊公之樂内亂 **氏所云誠敬以事母威刑以馭下弟可施於穆姜非所施於** 親與乎弑如鄭莊之宣等氏城顏而誓之乃為權而得中趙 齊襄之敢於殺桓與大人之敢於如齊師會齊侯皆挾強齊 非也篇中惟展我甥兮句稍露微解餘皆賛歎而言外自有 刺意與衛之君子偕老的一作法 四失反分以樂亂今觀南宮長萬之勇莊公以金僕姑射而 又姜也厥後夫人如宮愈出愈奇魯君臣若司空見慣者既 /勢以制弱會使魯君臣有亞聖之才不獨襄仇空復夫人 書齊風後

野不過略舉!一丁克峰深於經學與吾鄉前華朱竹圪差 歌法較勝列國是子札所由與歎也子夏所云齊音傲辟驕 思調鷄鳴齊之正風也當作於丁公三世之內還詩國史錄 即所謂齊音傲碎縣志者也自太公以來四公時之正風意 発峰汪氏序漁洋詩首及齊風問鷄鳴十一篇皆哀襄時 及正風理所必無疑孔子所見不遠子礼竊謂魯人為礼歌 而前有司以爲宮中之樂則新聲之興可知矣若謂孔子刪 志當屬景公觀其以女樂貽曾又夾谷之會優倡侏儒為戲 以見齊之風俗不必沒序說刺東且齊人能識三代遺聲其 何以不錄齊之正風孔子與子札同時何以所見不逮子札 子札別有見聞故有美哉泱泱大國風之數又疑孔子刪詩 

晉而作愚調唐詩終於晉獻魯閔元年晉獻始滅魏以其地 崇信之無識甚矣穢氏云魏地入晋例同非鄘其詩疑皆為 有之屬如是而謂子夏作序乃斷斷無是理者隋唐諸儒皆 諸國有世家其公其人其事小序得据以為說魏事史遷所 官而指為晉詩說猶可通然齊有公行則亦未可況也 賜畢萬則魏自當有詩奚可例諸邶鄘哉惟公行公族以晉 晏序也 之廉士其姓名皆湮没不傳序者無說可借竟等諸子虚鳥 不能述彼汾何臣園桃何君陟屺之孝子十畝之達人伐檀 肩令皆零落丘山無從質辯而余書晚出未知何人為作元 讀魏風三則 門宣記學老第四

地理志魏國亦姬姓在晉之南河曲故詩曰彼汾一曲寘諸 晉獻豈肯滅公高之國而仍與其子孫此皆穿鑒無理者漢 按晉獻滅魏滅耿霍畢萬為車右故賜魏以賞其功而世學 其始可矢扉萬為公高之後又云賜畢為魏以為大夫卜偃 成王進為魏侯按周書罪公心命在康王時曷當改罪為魏 乃云畢萬降晉為大夫得食邑於魏其說故與左氏相反足 之同姓而已豊坊魯詩世學云畢公高文王庶子初封畢 左傳處號焦滑霍楊韓魏皆姬姓則魏之始封特可知為周 日畢萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啓之 左傳畢萬筮仕於晉遇屯辛廖占之曰吉公侯之子孫必復 側服處日魏在晉之蒲坂郡縣志魏城在陝州芮城縣 なかまれたのでは、カー

何也 **儉番桶急而無德以將之乃統言魏風也鄭氏孔氏粗心讀** 鎮也或者又因小偃大名語以大名之元城當之如此著書 毛傳於女手引三月廟見之文於左辟訓婦至門夫揖之 縫裳要襋非不勤也左辟象揥非不有威儀也而無如禍心 序云刺褊也專解此詩下云魏地陋隘其民機巧趨利其君 北五里漢為河北縣唐分芮城置永樂縣葢即今蒲州永樂 全詩趙重末二句前賢皆未得其語妙葛優優霜非不儉也 所由一 候再候 葛倭四則 一門八三百月 ラケア

我采其莫以為菜是儉以能勤則尤不知詩人與體 惟殊異乎公路似含刺意葢與曹風彼其之子不稱其服相 謝朓詩非君美無度熟為势寸心調美無限量也賛嘆尤深 序云刺儉也又云其君儉以能勤剌不中禮也集傳亦學括 好女手之人更不可解 可云刺奢耳安見其為剌儉耶鄭箋云於彼汾水沮洳之中 **以說玩篇中美如英美如玉猶夫所抬之式如玉式如金但** 疑者好人提提下或脫却一語耳 補傳分四句為一章七句為一章殊昧古詩承接之法余所 不敢當尊而左辟皆失作者之旨好人謂容好之人毛傳謂 汾沮洳 Later still and No and 四則

一年一年一日日日 まいまり うちいな

恭儉孝弟公行公族晉重其官是蘇氏所本也補傳云晉 之官悼公時荀會樂魘韓無忌為公族大夫使訓卿之子弟 能領悟葛屢詩以禍心為刺故美其大而婉汾沮洳譏其美 主也試問魯人所歌何詩元凱固不能汪漢後說詩者亦 為之歌魏曰美哉渢風乎大而婉儉而易行以德輔此則 并魏之後得此詩於魏之故地余仍斷為魏詩何言之左 左傳晉成公時趙括為公族趙盾為軽車之族軽車即公行 海經管涔之山汾水出馬地理志汾水出太原郡汾陽縣 山西南至汾陰入河王伯厚云入河之處即魏之舊 王殊與乎公族知魏俗之崇儉矣季札聞歌而即知 國 既

集傳 大也疑本韓詩内傳 說苑云邯鄲子陽園人亡桃知之其亡也不知務小者亦忘 是詩措詞遣調不異恭離轉折愈多愈妙笺疏皆失其解讀 與義而以殺列為有與訓詁亦疎 王右丞九日詩遥知兄弟登高處遍插茱萸少 箋云魏公薄公稅省國用不取於民食園桃而已豈惟不知 不言已之如何念親但逃臨別諄囑語詩人固善於立言者 之旨後人不能通微甚至目左傳為偽書可發長數 過於心快然 陟岵三則 園有桃三則 With the Lillians of the same of 人益從末

調局制場圃之地每家十畝姚承庵疑問遂謂人各受五畝 章翻出 受田百畝為說記知唐叔封晉之 此陶元亮歸去來辭非仲公理樂志論也當屬與體 切 嗟于子行役嗟乃一字句也王氏聞句云文勢當然語意愈 **没按止者止於他邑也棄者棄其故土也集傳作棄尸亦** 李氏据左傳見獲於敵皆謂之止則此詩專指從軍不免太 死義複出 序同於為詩見魏為晉滅動云其國削小鄭箋遂引 十畝之間二則 性學問為老等也 初猶然疆以我索也横渠

愚謂與多而賦少伐檀三句與有材不用也不樣不獨四句 彼而亦做有不同如此詩序云刺貪則君子之廉者不出依 名物疏云枕糯二稻皆可稱禾鄭司農云城市空地為廛 風雅不墜也得乎 與無功得禄也末二句乃正言君子之屬志耳 孔叢改為美君子之不素餐而時俗貪鄙縣可知矣 孔叢於伐檀見賢者之先事後得也立言之道舉此皆可見 入戴禮凡雅八篇可歌伐檀在内晉書樂志魏武平荆州獲 '宅行與子還是兩人也故稱十畝之間持此以言詩而欲 伐檀四則 河南杜夔能識舊法傳雅樂四曲

節自此銷亡不知鹿鳴本漢章帝大樂食舉之第一曲變所 | 虁鹿鳴全不改易後又除古伐檀重用鹿鳴或以為伐檀音 傳者亦漢法也 **翳虞伐檀文王三曲更自作聲節其名雖存而聲實異惟因** 翳虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭及太和中左延年改變 錄儿詩見魏亡之由與邶之北風鄶之長楚情同而語較直 傳寫可不慎耶 顧可比君乎從而甚焉空乎有阿麽之叢談矣碩當作躯易 抑君似鼠畏人故也本戚統對齊莊語或乃增入序說大鼠 齊詩作三歲宦汝則為臣去其國之作易一字而義頓殊 項風四則 一月十二京四十五年了一丁

莫我肯德不以我為德也莫我肯勞不以我為勞也集傳皆 **絕鼠貞厲註以為貧而畏人按玉稿題鼠頭似兔尾有毛黃 德耳勞即先勞之勞** 之至戚雄歎其最有發明不知乃齊詩之殘膏耳 山白石之歌必由後人擬作矣唐仲友詩解以碩鼠為愛君 **高誘注呂覽調審城所歌乃詩碩風之詞錐古無據依而南** 用范氏說然對上之人而言則德與顏一例謂其肯於我見 黑色今之鼠狼也故貪而畏人象之 **仔詩者但知魏俗儉嗇因於彼汾園桃諸詩妥為詮解愚謂** 一理以儉成以奢敗未有儉約而反至也國者漢文惜 書魏風後 Catalog Handlaking

露童之費宋武之萬燈麻拂史書傳為美談孔門論說錐云 |羊日魚爛而亡也梁後亡而| 集傳云不調晉而調唐益仍始封之舊號余請從而廣其說 國儉示禮亦云寧儉母奢儉則烏可刺乎讀伐檀而終以碩 說也然遷自調唐权至靖侯五世皆無年數可推則其所 馬遷世家唐叔子燮是為晉侯鄭譜因晉水而改國號從 鼠魏直亡於貪殘耳然魏與梁同一封域僖十九年梁亡公 不可全信也竹書康王九年唐遷於晉作宮而美王使人讓 簡編寥寥無幾試觀衛世家候以年伯為康伯似居康权 上縣世家泵侯子為鄭侯鄭既非諡而燕又無鄭地知世家 唐風說 C. Land the Wilth S. - at S. 一詩不存更可憫矣 遷

異孝侯于邻又稱郛似左傳亦從地追書而從前本無定名 動偷而思深憂遠葢即豳風七月之縮調也為唐正風當在 領也名義之際烏可視為末微而不加論次哉 得而統之耶盤庚改號曰殷在武丁可稱殷武而詩中推美 革無不可統若但以晉稱蟋蟀儉勤本陷唐氏之遺俗晉 至曾莊十六年釐王使號公命曲沃伯以一軍為晉侯由 稱晉國子孫世守厥後晉文晉悼入國之初皆朝武宮儼 以莊伯為太祖矣國史編詩必從唐叔舊稱後嗣錐有 一相土成湯者即於殷義不合故必稱商 有讓其作官而聽其改號者据左 蟋蟀三 則 傳穆侯稱晉孝侯

蟋蟀在堂据面風則自九月而十月矣歲丰云莫可証晉用 注云莊伯之十一年十一月會隱公之元年正月也 樂之具乎指語尤乗 開國之始序云刺傳候兵欲其及時以禮自虞樂夫禮追虞 職忌其外毛傳謂禮樂之外鄭氏知其難通易為四境之外 夏正獻公滅號之月平公時絳縣老人甲子其文可以互証 周正夢溪筆談云以新易舊調之除日知錄云据左傳晉用 **亦近陳氏曰事變有出於非常思慮之所不及者皆當有備 余謂平王以前晉國仍用周正竹書曲沃莊伯改用夏正本** 有樞三則

統與素畫短苦夜長何不乗燭遊善讀詩者皆知其憫時憂 間忽如遠行客斗酒相娛樂那厚不為薄不如飲美酒被服 時未定之說馬融廣成頌蟋蟀山樞之人並刺國君諷以太 集傳葢亦答前篇之意而解其憂此與王風君子陽陽皆 亂無可如何而故為此達生之論然已不能考其在西漢之 康馳驅之節觀此數語則其經學之疎大縣可知愚調蟋蟀 屬平調山樞屬詭調例以漢法有古詩樂府之分即時代之 嗣宗沉醉伯倫須酒其諸得詩人之古者與漢詩人生天地 間閣可想矣 栲之與杻顛倒而候其韻 有榜夕有極魏善伯云极字叶鳥則全福可不必叶愚疑

哀平與東都之和安矣 况春秋以上之遥遥乎 去從桓叔亦近鄭緇衣而失之子謂潘父君子乃謂桓叔素 揚水白石鄭箋固非素衣朱襮從子于沃謂國人欲進此服 歸曲沃其後莊伯斌孝侯於翼翼人復攻莊伯及武公誘 情勢据左傳潘父就的候迎桓叔晉人發兵攻桓叔桓叔敗 深於告椒聊之彼其之子顯外之矣 **序云刺晉昭也此屬深文國人將叛而歸沃則尤不合當日** 丁侯殺之晉復立哀侯弟緡豈當晉昭時而國人 詩皆憂曲沃之強忠於昭侯者所作也不敢告人其意正

為曲沃比得其義矣 而中軍男女凌雜與鄭風野有蔓草均屬可商 鑿爾雅有云科者聊謂木之斜曲者名聊也則以椒之旁枝 意若真欲從沃而匿其情則此詩不作矣其論最為破的 衣朱禄四語言潘父之黨其情如是也我開有命不敢以告 鄭氏泥焰禮以箋詩多失其旨此車及衛風館禁尤令閱者 師服于成師命名即知晉之兆亂椒聯遠識亦其傷匹 務述五里孔疏以子分為自嗟歎集傳推行其說似乎新巧 以聊為助語而又加以且句法未安王氏以為薄略之辭尤 (李氏引田乞召公子陽生事以為例嚴緝云此及詞以見 綢繆二則 さんないないないないと

今說以刺為美其惧甚矣金仁山作淫女之 詩故云此刺哀侯詩泉侯之世曲沃益強本根益弱乃不知 思調後代成婚有為之却扇調笑者蓋體源於是詩 外求伙助鳌以申明宣無他人不如同父之旨也頗勝集傳 其葉清清當從王氏訓為潤澤東來解末句云苔以他人為 修德親族而侵陘庭之田於是陘庭南鄙啓曲沃伐翼其後 **脛庭之田益泉侯之弟所有者鬱儀解詩多鑿此條得之** 為曲沃所執獨行踽踽喻泉侯之寡援也同父則脛庭也 **恃則嗟彼行道之人胡不自相親比凡人無兄弟者胡** 羔裘二則 杕 杜二則 内理会是大多世 玄

刺時者鄭箋云羔來豹社卿大夫之服也此民卿大夫采品 **密以言其不恕余謂以究究為待人之不恕訓釋當矣居同** 之惡孫炎云究究窮極人之惡埤雅云居居以言其不通究 祖既訓居居究究為惡後人烏得不從李巡云居居不狎習 按全詩不甚費解但居居究究用字小異耳爾雅為釋詩 似朱子直云不知所謂葢闕疑也 是倨倨者何也可為明証 **倨居居者謂持已之不謙也家語于路盛服見孔子子曰由** 李黄集解云晉人在位不恤其民是為曲沃歐民也二條近 民故云豈無他人可歸往而我不去者乃念子故舊之人 樢 羽 Addrata - Literatura 7 則

傳莊十六年周僖王使號公命曲沃伯以一軍為晉侯則以 刺之說更無剩義可以置像然以子為天子猶覺未安据左 肅肅搗羽集于苞栩與而非比不止憂父母而呼蒼天危苦 從王伐鄭也 說弗之從也集傳既云述請命之意詩序辨中兼存詩人陰 至此詩而唐易為晉晉武之無可美朱子詳辨之雖程子有 不為無徵况是詩列在無衣之前非如衛風為王前驅漫指 年冬桓王命號仲立泉侯之弟緡于晉篇中所云王事靡鹽 据左傳隱五年秋平王命號公伐曲沃而立泉侯于翼桓八 之情更甚陟岵 無衣二則 門門高為大多四

已下詩 序刺晉武固失其方詩說以美晉文好賢招鄭譜晉無惠懷 之之意 不當刪詩也國史錄此詩亦以見假王暴國之實曷當有取 中言子者調號公以命服來也小國一 ·旌節到仁恭皆謂使者曰旌節吾自有但要長安本色爾 詩言豈曰無水不如子之衣安且古與仁恭之言無異夫 删詩乃取之者何哉余謂近仲所引固合而不知聖人實 似有微醉 氏云唐室之季強藩悍鎮皆伐其三即擅自封殖坐邀天 有杖之杜二則 المراج المراج المراج المالق 軍衣亦降七為六詩

范氏曰角枕之祭錦念之爛嫁未久也勝毛傳齊服多矣 紡歌之法 子美七此誰與獨處雖四言而質兩字叶韻又如式機式做 後歸于其室不得不指為簽婦之作 序云刺晉獻也好攻戦則國人多喪矣程子曰此詩思存者 也慶源輔氏云然吾亦等諸耶風干旄不求其人以質之 內字登句函風七月詩月字另沒該斷明於句讀乃可究論 非悼亡者然觀二章云欽蔓于域誰與獨息末章云百歲之 心好之而自恐其不得飲食之則凡可以養之者必無所吝 好賢而自恐不足以致之則凡可以致之者必無不用也中 葛生三則 四四部門老無四

層齊以子美二字斥為淫詩僕勿敢從 歐陽氏云戒獻公聞人之言且勿聽信置之且勿以為然更 朱子舊說云獻公好聽讒觀聽姬諸殺太子及逐奉公子可 無死數人之為言何得焉調雖有讒言亦無傷也 見此仍用序說 其刺詭諸之信讒而易樹數六憂含旃其諷共子之遠行而 坂縣地伯夷墓在縣南三十五里雷首山南篇中三呼首陽 愚按十三州志雷首山夷齊所隱地理考云河東縣本漢蒲 考其言何所得調徐察其虚實也較諸箋疏差為近理 采举三則 書唐風後 THE PARTY OF THE P

宣王封弟友於鄭較諸列國世次已近秦襄受封平王尤屬 新造之那季礼聽歌秦日此謂夏聲能夏則大然則秦風之 者皆狐趙舊人曷害有中心好賢事偽傳襲用詩說以鄭 為正風會詩說以美晉文試觀十九年歸國以後用以固霸 氏送晉文也曹風之郇伯勞之譏晉文也編詩者例同齊桓 或疑晉風終獻何以不錄重耳之詩曰有之秦風之我送舅 野有蔓草指為白季薦郤冀於文公其失更不待游矣椒 作由襄公既受岐地而後成其為夏也大也小序欲與鄭友 兩杖杜米本末用超體較諸陳齊衛鄭音節最為近古 而仇曹背秦二霸之正譎隱然可見蟋蟀而下杖杜好賢亦 讀泰風 門性害期是為四

**樊喻排閱入諫申屠嘉召斬鄧通觀此二事恭願董賢之** 封襄公為諸侯始與列國通使聘享則以車鄰為襄公詩庶 為我殺白雲許氏謂時無呼樂詩語不類良然秦紀云平王 滅犬丘大縣之族十八年宣王以為大夫誅西戎二十三年 井觀天正此類爾 而禍成趙高深識者即能見及必以為孔子編詩之微意坐 漢其機隱隱伏矣車鄰該寺人腳職該媚子開國有此習尚 序云車鄰美素仲也按史泰仲居泰亭為附庸立三年西戎 以紀事竊謂襄公之詩亦纂成於文世 以為風始泰仲候矣按史遷秦紀文公十三年初有史 車都駟驖共五則

載為歌騙說文作揭為長緊日檢短家日獨獨補傳云短家 幾得さ 駟驖專為田行而作不獨美襄公亦錄以見秦俗也 此紫騮馬折楊柳之濫觴首誇軍容之盛旋述戍婦之情 耶而遊甚合 非田犬也調犬性驕逸以車載之所以歇其驕逸是說與田 有寺人故寺人亦諸侯所有龍以将命在泰為創典耳 有馬白顛舍人云額有白毛今之戴星馬按齊有寺人犯晉 **秦風之雜也古詩十九首中東城高且長章法正與此同張** 起截作二首隊甚 小戎四則

地理志天水雕西山多林木民以板為室屋及安定北地上 伐當是綴羽旗幟 謂西方美人之思可也自毛鄭芝蘇呂無不以為秦棄周禮 詩乃懷人之作縹緲曲折在秦風別為一 軍之車也尋常兵車自當稱為小戎 家代有死毛傅伐中干也集傳因之据考工熊旗六旅以象 **林杜不必細玩自可識其為思賢操** 日在其板屋此詩之征伐復仇一語可為左證 西河特迫近戎狄修習戦備高上氣力以射獵為先故秦 倬詩疑問云兵車何以稱小戎余謂六月之元戎十乘陷 兼段三則 TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF 體此與衛考察晉

黄茅白華朱子棉而空之良快許白雲調思人猶思道則根 云戒棄者非也 卒文公三年以兵七百人東獵四年至汧渭之會乃卜居之 据史秦襄公錐受平王命未能實有岐地十二年伐戎至岐 也溯洄溯游情深故王此延州來李子歎其為夏聲焉亦善 **荄復生矣** 於說詩者也 富平李子德云水一方者葢言洛也所謂伊人則東遷之王 六年以兵破戎收周餘民而拓地至岐此詩當美文公序 終南二則 がいてきとうスインロ 南杜汪在武功縣南今郿縣郡縣志終南

據天之中在都之南西至於褒斜又西至於龍首以臨於我 曹植三良詩秦穆先下世三臣皆自殘王祭詠史亦云臨沒 按括地志秦穆公冢在岐州雍縣東南二里三良冢在雍縣 說見左傳漢世哀挽有薤露歌萬里曲皆從此出 名也鳥可以太乙一山當之 東至於商顏又東至於太華以距於關是終南者南山之 在京兆府萬年縣南五十里一名太乙据柳子厚文惟終南 也鄭箋作臨視其擴得之 防禦即干城之義臨穴惴惴詩人自寫其心非言三良喪死 里故城内生納擴中實無其事當從應劭酒酣激死之說 黄鳥三則 大きますは水水です 總

時至與東方朱明序說若何牵合耶 涕下如綆縻 要之死焉得不相隨妻子當門泣兄弟哭路垂臨穴呼答天 1月有六駁璣疏梓榆也其樹皮青白駁榮遇視似駁馬崔豹 瑟調也笺以為代秦穆公責康公解其說甚腐 說苑倉庚為子擊使誦晨風黍離以悟文侯可知戦國說詩 念其君子大勝舊說剌康棄賢 如何如何忘我實多即處多歌今日富貴忘我為之意亦琴 猶然斷章取義不然賜子擊衣而盡顛倒之勅倉庚以鷄鳴 小戎氣悍而色濃固非女子所及此則純乎閨中口吻集傳 是風四則 下八十三日月一十八十日日

澤也 與子同澤釋名云汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗 尚為太子晨風無衣皆屬秦穆時無疑 師秦固未曾如吳楚之稱王也而肯受其刺乎 古今汪云六駁山中有木其葉似豫章皮多癖駁 秦伯師於河上 功然則奉王命而勵同仇此詩正詠其事况我送舅氏康公 左傳棄王使簡師父告叔帶之難于晉亦使左郡父告於秦 序刺用兵也不得其作詩之由則姑以為剌試思王于與 無衣三則 渭陽三 八五里诗學卷第四 則 一將納王晉文聽狐偃謀辭秦師獨成定王之

觀左傳可以斷後說之安 廣漢張氏調康公後與晉戰怨欲害乎良心余觀殺之師隻 雅在渭南水北曰陽晉在秦東行必波渭曹氏曰波渭而送 後詩徒沒黃鳥篇次不知三百中多錯簡此光顯顯在目者 玩悠悠我思是康公送舅而念母也序說得之若以為即位 之漸與按造稱者始權造車者始與故以始為權與 此所謂賢特彈鋏歌魚之屬耳張氏曰誦權與其逐客坑儒 輪不反令孙之役潜師在起晉實背德何乃過秦 至渭北言其遠也 經渭水運長安城北注即成陽也鄭箋秦是時都雅孔疏 權與三則 - 11111 . real 11 11 11 . .

豈不綽綽然有餘裕哉 左氏春秋竊疑季礼觀樂何以知秦之與熟玩奉風十篇兼 燔肉不至而孔子行體酒不設而穆生去守禮之士讀此詩 **穆之器禮食字夫設黍稷六簋每食四塩謂燕食也** 吾謂商之於秦猶管之於齊特因之耳非能有所為也幼讀 秦無正風其正者益已採在豳風二南矣小戎復響無衣勤 楊子雲曰震風凌雨然後知夏屋之帡幪崔駰七依言宮室 王其風循近於正自商鞅變法文武成康之澤斯減殆盡然 領之大房俱可不從內方外圓曰簋內圓外方曰簠皆盛黍 之美亦用夏屋渠渠居食等耳鄭袋禮食大具升庵云即魯 書素風後 ~~~

馬口誦心維自能知之不必假手歌工口	凌而小自住野急周上、降准女胆儿的馬上、周急女上一人

古陳風後	澤陂二則	月出株林共五州	防有機果二则	<b>蒸門三則</b>	東門之楊二州	東門之池三州	<b>一种門四別</b>	宛丘東門共七則	风川	陸堂詩學卷第五目錄

ES N		三时	三則	风	郭	<b>英</b>	三对	<b>沙</b> 侧风
	,	·						

Marie and Comment of the Control of	陸堂詩學卷第五目錄終		書幽風後	<b>狼跋二则</b>	九跟四则	伐柯二則	東山破斧共之則	鸱号四则	七月九則	<b>幽風辨</b>	<b>書館背後</b>	
		<u>.                                    </u>		 								

•

坎其擊鼓宛丘之下亡冬亡夏值其鷺羽又日東門之 地 與春秋固相為表裏之書也 之訛以作為屬公耳如集傳則十詩九淫不啻鄭衛愚于東 陸堂詩學卷第五 無關雎雞鳴之德有巫覡歌舞之娱陳風之變始自大姬而 序以為刺幽諡惡也墓門刺作佗固可刺然序意亦延世家 理志大姬婦人尊貴好祭祀用史巫故其俗巫思陳詩曰 之楊墓門防有鵲巢仍宗序說蓋温柔敦厚比事屬辭詩 平湖陸奎勳聚緱者 宛丘東門共七則 讀陳風 Value of Real Section Advanced in the 一則 受業用光湖希茂全校 1粉宛

望也 鄭譜胡公五世至幽公即當属王時非沿史世家缺批耶惜 無 具有卓識 丘之栩子仲之子婆娑其下此其風也以二詩為巫風班史 毛傳以子仲為陳大夫氏若女子似不煩指斥矣路史注云 此則毛傳四方髙中央下者得之若爾雅丘上有丘曰宛丘 顏師古注鷺島之羽以為翻立之而舞以事神也甚得詩旨 郭璞謂中央隆峻狀如一丘豈有漸平之理 中歇之非是 經注宛丘在陳城南道東王隱曰今漸平矣不知所在据 他書可以證為某公然必刺其君上故云有情思而 門情言是老祭五 無成

成堂之語也 婆娑神正如五髭十姨可發一粲 第云盱能撫節安歌婆娑樂神范史乃易為於縣江泝濤迎 婆娑其下婆娑舞也顏注歌舞以娛神尤確東漢曹城碑亦 則衞之考察鄭之出其東門一詩可以兼括 初讀末章情濃于桑中詞艷于溱洧旣而思之穀旦云者即 可以樂飢外傳作療飢康成非創改也然樂飢意味深遠陋 序云誘僖歐陽極力推行終覺牽合集傳隱居自樂而無求 九歌之吉日辰良也視爾如放胎我握椒即美人目成芳椒 子仲氏陳宣公子即詩子仲之子疑其世次太後 衡門 四則 李林子清京大学 ----

老筆 遇可也 明言彼美淑姬則陳之東門與鄭東門之彈差別謂男女會 饱學者能三 李迁仲曰榱題數尺所安不過客膝食前方丈所食不過 逸詩錐有絲麻無棄管蒯雖有姬姜無棄憔悴即此詩反語 但以賢者而甘心隱約國之危殆可知矣 賢女以配君子古者諸侯一娶九女無再聘禮何勞詩人 王氏總聞曰泌在南陽泌陽縣 以福麻為與詩人自有求匹之意序云疾其君之淫昏思 不改其樂詩人乃能見及豈曰非賢 東門之池三則 復衙門之詩視富貴如浮雲耳余謂此詩近正 L. Lad VI. 12 a. L. C. L. L.

從 鄭箋謂婚期必在仲春之月非也謂親迎之禮以昏時則可 親迎而女不行序說勝于集傳即鄭之丰可驗矣 蹇修乎其失與衛靜女序同而此無形管字更覺虚終 所謂東門之池也 水經注陳城故陳國也東門內有池池水東西七十步南北 **序云刺陳作也一** 十許步水至清潔而不耗竭不生魚草水中有故臺處詩 以刺作乃是者舊之賢者備見始末追咎先君不能為 墓門三則 東門之楊二到 語得之謂無良師傅則迁矣陳少南曰此 

親左傳隱公七年陳五父如鄭治盟歃如忘洩伯知其不免 與有责焉 後釀成篡奪之禍篇中夫也不良顯然刺作誰音然矣桓公 則陳桓之寵佐必有踰制越禮如衛州吁齊無知之屬者 **伦置良師傅致有弑逆之事也余謂陳國錐小紀載不詳然 棋楚辭天問何繁鳥萃棘負子肆情王逸注云解居父聘吳** 訊子不顧子當作而顛倒思予即所謂他日請念也 女傳陳辯女陳國采桑之女也為歌曰墓門有棘墓門有 所傳非虚乃引舊詩以刺耳 陳之墓門見婦人負子欲與之淫按吳至壽夢始通中國 讀墓門其知優霜堅氷之道者與 門内京都是一月有日

無異惜乎陳國文獻無徵莫能悉其與末賴此一詩術存記 宣公欲立嬖姬子妖而殺太子樂冠其事與衛急子習申生 陳縣北防亭在焉皆不必泥 **覺言擁蔽也防限也印丘也毛傳以防為邑博物記印地在** 以旨若為若饒牵蔓旨騙為緩草雜色成文義同貝錦者得 懷人詩不妨隨意托與刺讒則必有因而舊說皆曲惟歐陽 之上句仍作積累解非是愚謂防有鵲巢言孤危也中唐有 可指忠良為淫慝乎按陳敬仲為禦冠黨知其人亦非不肖 中有誰俯子美句當從序說憂讒不得例之王風采葛

法祖此 **家宇記陳州南頓縣西南三十里有夏亭城城北五里有株** 故斷為太史克於編詳見魯頌說 林郡縣志宋州柘城縣本陳之株邑詩株林是也 此詩用字聲牙東菜以為方言愚謂李延年新聲其三字句 按陳監被我在周定王之八年魯宣公之十年此後無風余 不言夏姬言夏南集傳以為風人忠厚學詩者知此則唐 刺貴妃者當如子美之宫中行樂秘少有外人知不當如 出為株林之先群序刺好色義無可更 山所云莫見洪厓又拍有莫道人間總不知也 四

陳無正風蓋當開國 弑國亡在席戈矛吁可 畏矣夏 魯詩說泄冶諫而死君子傷之煩為近理按大戴禮陳堂公 脩大有關於家國也東門之池月出其詩皆淫至株林 東門之粉宛丘之應也學改株林之應也義亦可通但 世治而鄧元去陳以族從意者元所作與 中傷如之何涕 則所懷者亦 書陳風後 一公君 臣潘 ,似正人, 於其國 泗 滂沱似属女子哀死之作又云碩大 さ 初亚 立有延一綫已耳敬仲以羈旅之 未敢必其為深也 男女相說憂思感傷焉 風薰染自上及下甚哉除教 姬妖冶過於褒姓亡陳 王氏因 而君 玩

竟病代齊之祖風皇吉占一一 名字也王肅云周武王 皆為鄭作如邶郡 求言為妘姓封於鄶乃 鄶無世家故小序亦無 **亦不能考其名要之如常說則鄶之立國父矣蘓氏謂鄶詩** 會人古文都與會通循 二女之德與 與鄭分則所存羔裘四篇安得有言鄭事者若謂鄭并 北都遠在肇國之初 沉季礼觀樂抑郁衛三國已合而能 讀鄶風 問写記時老等王 之於衛愚謂鄭之并郁在平王時非 封拿子於濟河洛 知楚世家所云陸終生子六人 夫五曰曹姓特以 所徵引常船注鄭語云陸終第四子 響應異哉抑天所以報重華 **郑為曹姓而非 頼之間但詳其爵** 3 四 如衛

所謂不稱其服者也 舉亦何當稍拂於禮 既祥祭而編冠素紙其此詩本言服制鄭氏引 傳云又期而大祥素縞麻衣据詩麻衣如雪素衣即麻衣純 **鄶君不能自強于政治** 用布無采篩也素鞸祥 羔裘也召南與鄭旨美所謂衣服不貳者也唐與部皆刺 祥祭而編冠素紙其 說誠然素衣欲改為素裳則泥按間 如溱洧海浜一 羔裘二則 詩採自鄶地則可耳 國人憂之詩說簡净頗勝箋疏 禮箋詩余固不嫌繁碎也素冠箋云 祭所服既祭則去之詩人 錐不妨錯

之與 勞心博博兮言見其持喪毀齊而亦為憂勞也 民团而音哀至此極矣疾讀 無室句與刺有因然而温柔敦厚詩教也當以集傳之說為 序云疾恣也又云國人疾其君之谣恣而思無情慾者也為 者改而及無貴賤一 天子反不如士庶之家得盡其哀戚之誠豈非黄老之學候 三年之丧先王合天理人情而定為斯禮賢者俯而就不肖 頗晦公年有云鄭先君通乎都夫人以取其國觀樂子之 **隰有甚楚二則** 一也漢文令主首創短丧之制遂使貴無 過覺與碩鼠苔華詞意相近

漢王吉告引此詩而曰匪風發兮是非古之風也發發者匪 或日鄭桓以王室多故而成林逼近西戎勢不可支謀諸史 車偈分是非古之車也偈偈者其說與毛傳同朱子從歐陽 次章飄漂弔平上去自可通叶砚善伯云然 本義四句一氣直下妙得指歸亦從匪兕匪虎章悟出 匪 時怨刺之作與余曰咸林之民南保漢中者為南 風烹魚其體純乎風矣 國詩人能以天下為心而機樣于宗國即入變雅可也 乃假王命東徙其民于鄶號十邑則詩所云西歸疑亦當 匪 其可得乎通篇皆反與體 風 鄭以其初 然

其危耳 鄭之 歸懷之好音猶夫簡兮西方美人之思但衛想其盛飢則憂 不願徒也既願徒矣是甘為桓用者必無怨刺之理誰 驕而貪必將背君君以成周之衆奉辭伐罪無不克矣桓公 **幾鄶也周語富辰諫王曰鄶由叔妘聃** 娶賣姓而亡也公羊傳先鄭伯有善于鄶公者通乎夫人 貪胃君若以周難之故寄擊與賄不敢不許周亂而與是 公曰號权恃勢郁仲恃險是皆有驕侈怠慢之心而 滅郁或以為桓公或以為武公迄無定論郭語史伯 鄭 滅鄶辨 與賄號部受之是桓公但有寄孥之事而未能滅 不悟性前時先第五 附 由鄭姬是謂 同姓 加 将 西

多父命居洛幽王二年為晋文侯之元年同王子多父伐郇 克之乃居鄭父之丘名之曰鄭是爲桓公按史記年表宣王 徒之後三年即死于戎方汲汲焉逃死之不服而能為此陰 臣桓公襲都遂取之說苑亦載此事按桓公寄孝在既為司 門外而埋之釁之以假若盟狀部君以為内難也盡殺其良 從韓非子云鄭桓公将欲襲都先問都之辩智果敢之士書 謀襲鄶乎韓非子亦不可從竹書宣王二十二年王錫王子 其名姓擇鄶之良田駱之爲官爵之名而書之因爲設壇于 取其國也武公稱賢君滅鄶有之淫玄未必至是公羊不可 取其國而遷鄭焉是因寄孥之語而謂武公在館通叔 年封弟友于西都畿内之成林國號日鄭集傳所云 THE REPORT OF THE PARTY OF THE

當以左國恭觀則自知顛末其餘以是而非吾無取馬 子余臣是爲携王平王四年鄭減號六年鄭遷于秦洧而 有膝幹小國詩也楚吳雖強其秀後出固宜無風獨蔡班先 季礼觀樂自鄶以下無譏今所存者特曹風即當時亦未必 周之東遷晋鄭焉依鄭莊公曰我先君新邑於此滅節之事 平王以河内之地與晋以鄶號之地與鄭故左傳問桓公 洧實為館地則其說自相矛盾以愚斷之減郁者鄭武公 而亦上奉平王之命旁假晋文侯之力其减號也以立携王 在今華州鄭縣是也且號節同減紀年云幽王死號公立王 而鄶為其黨因之與號同減是固請而近正者攜王既味 讀曹風 秦

為刺曹昭公詩彼善於此則東菜所云曹之賢者見其君危 亡將至獨驕浮自喜乃曰吾憂君危亡近在旦夕儻無所依 此為曹世子羈出奔而作春秋魯莊二十三年冬十一 其於我歸處乎蓋欲如楚羊尹申亥舍靈王于家之為也 表記所引子言專重歸字此斷章取義也自小序後無不以 四詩蓋振鐸之流澤遠矣 志有蔡謳員三人刀知蔡聲之淫獨鄭衞也曹小於蔡幸存 人妻作初意欲据是說以存蔡風而義卒不可通漢書禮樂 衛义列會盟一詩不存其故殊不可解列女傳以芣苩爲菸 蜉蝣三則 十四年冬我侵曹曹羈奔陳赤歸于曹杜預謂 學堂諸學本第五 月曹

嚴緝今曰更閱謂升騰瘦化也皆難通詩故云閱通穴管子 殺之大夫而說春秋者俱昧其由 掘閱毛傳容閱也笺云掘地解閱疏云掘地而出形容鮮閱 於我歸說說同稅望羈之歸而追服也作此詩者即曹赤所 文入曹數其不用僖負覊而乘軒者三百人宏說似乎有因 詩所云蜉蝣掘閱麻衣如雪識赤之在喪竊國也心之憂矣 遠君子近小人之說蓋衞宏詩序至魏始行也思謂左傳晋 石林葉氏曰漢世文章未有引詩序者惟黄初四年有共公 掘閱得卫是也蜉蝣今之飛蟻璞註璣疏謂有角甲蟲快矣 以微弱不能自定賈追請赤是戎之外孫故逐轉立赤据 候人三則

郵之也按楚成王之立在惠王六年曹共公之立在惠王 然豈有曹之新詩而楚之君已成誦在口者候人之刺共 歐陽以弱女之飢骱小人之不能任事大 蜉蝣之刺昭序說皆未可從 不遂其媾毛傳媾母也鄭箋遂猶义也言不义其厚余謂 媾自通臣之從君猶女之從夫也遂之為 不許又請止狐偃王曰不可曹詩曰彼已之子不遂其嫌 五年晋公子如楚在襄王十四年楚成與曹共雖為 其服紫三百赤芾言之不遂其媾與季女斯飢相映媾 以國語恭之頗覺其謬晋語令尹子王請殺晋公子楚成 騒無數法門 言稱 語風 也 同 時

緩 勁急音中做其聲清以急然余三復鳴鳩曷告不莊重而 將改變為正淑人君子其儀一兮謂淑人所生之君子皆有 曹無令君可當此詩賢公子獨一子城世次尤晚意必開國 序云刺不壹也拘泥國風皆變之說集傳既以刺爲美余亦 正風毛公訛其篇次耳詩含神霧云曹地處季夏之位土 拟十子三叔作亂故云七也余舊說是詩未 雅鼓鐘派人君子悟出横渠云六經須循環理會況 今儀也蓋美曹叔而推本于文母耳鴻鳩子七與亦有因 可使之解背乎 鴻鳩 則 中肯於翻從 經而 地

為侯伯下泉顧思明王賢伯何耶曹固可罪而文于曹虐矣 集之感 前三章正與也末一 執其君分其田以私憾故將甘心焉下泉愧木瓜矣 詩刺晋文與衞之木瓜遥對嚴緝云曹共之時襄王命晋文 非嘉種謂共公亦自取也晋執曹君不歸京師而以畀宋 左傳畢原酆郇文之昭也服虔曰 王靈亦替甚矣篇中一我字三彼字真有對此茫茫百端俱 也水經注涑水西逕郇城 四里有故城在猗氏故城西北俗名郇城竹書昭王六年 下泉 四則 一章反與也下泉以喻晋之凉薄種蕭本 郇伯故國也今解故城東北二 郇國在 解縣東郇瑕氏之

伯 或曰此非郇國之風而附于曹末者與余謂郇地 **味乎其語蓋在一時能見其大而於二詩仍不失其真也匪** 鄶風思王曹風思伯成童時熟聞斯義以今極思單精終有 繼者而已 附見于曹特可以碩人之邢譚楊水之申甫許爲例耳然召 風第云周道云西歸下泉直云念彼周京四國有王其思 情勢烏知其言之不易與孔子曰我其為東周乎孟子曰 似甚于鄶而說詩者但以為憂無賢方伯非熟於西東周 錫 甘棠郇伯膏雨至今流播人口創業垂統君子亦為其 郁伯命是繼召公為西伯也 書鄶曹後 外陸宣詩學卷第五 入晋國名 可

時而合義 讀詩至幽風體愈變說愈紛旨愈好請一 於七月見 為太保 實則是詩本名 以七月為周公居東作按大戴禮 Ŧ. 者 緍 反手也坐而言 公所題鳴鴞 而 豳 周 風 以温公之賢猶作疑孟殆亦可立而未可權 順然 公為太傅太公為太 傳 辨 七月 則作詩訓王不在居東以後誠 山山 所以造周 風之 亦然左傳七月之卒章藏水之道 不名 起而 名 酗 公所自題蓋 行 尤 聖賢胸中各具 為明證且周禮 風也古人詩多取篇首二 師保保其身體傳傳 云成 据 王 幼在 從 周禮籍章以 用以 和 成 ЯŊ 有 襁 竹 要占 逆暑迎 如朱 辨 褓 76 中 也 2 小 因 召

鐘琴瑟四器之聲合篇也笙師吹竽笙損篇篇簇遂管春順 智者而識其非雪山王氏又謂一詩三用篇章之趣詩以鼓 也春酒介壽而上雅也兒觥萬壽而上頌也任心割梨不待 必先曰詩言志歌永言聲依永而後曰律和聲八音克詣當 同以故所用樂器有多有寡有主有輔有然有始真舜命变 應雅凡十二器以雅器之聲合籥也眂瞭播鼗擊頌磬笙磬 寒亦弟名幽詩其後別之為風者由祈年則飲幽雅祭惜則 田裁芟良耜四詩鄭氏三分七月謂殆及公子同歸而上風 四器以頌器之聲合篇也本屬七月一篇特以其器和聲 不同耳愚不謂然詩者作樂之本詩之體裁音節各有不 幽須而是詩固風體也幽雅幽頌本未當逸說在前田人 /陸堂詩學卷第五

東為居魯似也然一徵之關宮詩乃命魯公俾侯于東則封 國傳以居東為東征王肅以居東為居洛固非魯詩說以居 史之職鴟鷃至狼跋附諸豳風何居恐謂居東之說先儒去 雅變雅成領者王氏之說其諸似是而非者與分國繁詩太 日詩之體裁音節皆所不論視我所用之樂器即可移風作 也且孟子不云乎太王避狄遷岐豳人從者如歸市明平此 東之地宗周在焉而公舊有采邑括地志所云周公故城是 豈能涉此遠道耶若僅僅居國之東則亦不足言避 惟是歧 魯始自伯禽再徵書之金縢予小子其親逆自錦至魯成王 有明訓能知東為岐山之東則於編詩之義思過半矣孔安 世九夏奏以金清廟比之瑟南陔六詩則吹諸笙未問 李等等分形成的日 \$

漢儒乃置諸風末彼其意謂豳風以終變風孔子思反正焉 段于一字也朱子答范伯崇書說随非所安而辨論非所· 曷當不正耶東征二詩次宜居後編詩者以東山亦公所作 故繼鴟鴞而破斧以類相從耳周樂次序豳詩本在秦先至 正變之例開而風雅之義晦猶夫說春秋者之瑣瑣焉寓愿 而所謂東人者岐人也即函人也以函統岐其體雖變其義 無逸安所見而斥為變哉夫聖人說經惟其義不惟其例自 而風絕乎正也若緊以豳風為變則雖學識如王通亦不免 **嗟嗟君臣相疑兄弟相殘既屬變音不可謂時當成王周公** 有鎖穴故紙之消試思七月一詩王業肇基稼恐艱難古同 然與其隨也寧辨

於召南已辨之逸齊補傳云繁乃婦人采爲祭祀之用女子 倉庚采繁鳴鵙秀萋之屬皆賦中之 興也繁非所以啖盤前 唇齊韓三家詩皆無七月篇什不備而漫持正變之說豈能 類因為潤色成章爾 為大夫甲者為士通稱田啖蓋最田之俊也竊謂田畯本夏 幽詩當用夏正一陽之月變例言日其正朔所由改與韻會 紹洙泗微言 官何必證以周禮鄭箋欲改喜為饎更不成文 詩詁云周禮無田啖之職六遂中鄰里節鄙縣遂之長高者 月雖周公所作愚謂幽國舊必有詩如後代消寒九九之 月 九则 P

感其所見念當嫁娶之時將遠其父 母所以傷悲謂不得久 鄭疑娑為王萯劉向說萋珠苦謂之苦萋西河毛氏詩札云 固非發屬亦與蟋蟀判然也晋宮閣銘 云華林園中有亭下 珍雞頭小而羽大有青褐二種一名絡締近人謂之絡終娘 形草之綠猶夫以陨釋形木之落耳 所謂苦菜者以苦菜秀為王瓜生可乎毛氏從劉駁鄭似矣 李三百一十四株真李一株車下李即鬱也真李即真也 而亦未然按漢唐山夫人歌豐草葽注云葽盛貌則以秀萋 王貧即召覧中所謂王善月令中所謂王瓜者姜即召覧中 丁其家殆與幽公之子同時而嫁矣義勝集傳余謂無端作 情語故是風體 八 陸 堂 詩 學 老 第五

藏水開水詳見左傳逸齊極武鄭氏三分七月之鑿乃忘申 矣王氏云季冬陰盛之時陽氣不得發泄故于深山窮谷 即酒正三酒中清酒也 儲為春夏之用豈以有害于陽而鑿之耶如王氏說春秋 力役而言亦見先公後私之意 丁地中如蘇氏說是聖王不欲扶陽而反以抑陽也失其旨 而鑿其氷則陽氣得以發泄而不為害夫先王藏氷正 類 蘇氏云十二月陽氣蘊伏錮而未發其盛在下則約 出為下蓋由野入都邑故謂之上入也執宮功當指 之語截為十五章豈知是詩作八章讀始覺氣厚而 而 同 熟故詩連及之春酒凍醪也孔疏凍時 

以三書無氷 朋酒羔羊謂農事畢而煎樂耳跡堂稱能毛傳以為學校誓 與此詩於觀 君公之堂與上文為家獻新同一尊君親上也大雅公劉篇 為綢繆風雨之計若流言之罪人則於既取我子句微示其 武庚通謀雖露而迹未顯然故篇中但喻邦家新造之難宜 承于年酌之用勉食之飲之君之宗之爾時君民一 之禮孔疏以月令大飲然為據義雖可通不如王氏直訓 勤斯勒子之憫斯傷管蔡也誰非文考文母之毛裏而 鴟鴉四则 八陸重詩學者第五 五

作 漢魏鏡歌所自出東山一 叔蔡叔不知周公讒之成王公乃辭位出巡行于邊古人亦 居東非東征九峰蔡氏本馬鄭而詳辨之余觀越絕書云管 詩心識其訛而不及改者多矣 天子位之說 集傳以鷦鷯為誅武庚後作觀與九峰論書手帖知朱子干 有悔心焉 忍陷于逆黨乎是詩詐惟感動成王令管蔡而非下思亦當 有見及此者但既云辭位矣而妄稱巡行未免泪于首鄉攝 東山破斧共七則 Video and allowed and and a 篇情文備美非周公之才洵不能

後人西笑之語亦從西悲翻出烝升也敦同墩伊威俗名潛 人用字之工其新孔嘉其舊如之何惟聖人為能言情季礼 人也按婚禮主人入親脱婦之總不曰親脫而曰親結見詩 東征當屬戊子而平于庚寅 重我征幸至句自我不見于今三年蓋既見而追數之也邵 小序三章言室家之望汝也則與二章之思複出余謂章意 馳非爾雅所謂鼠負宵行如難具越是處有之但其光在尾 親結其編郭璞曰即今之香纓此女子既嫁所著示緊屬于 子皇極經世書東征在两戌年平于戊子按居東二年然後 分作十五町町間分十四道通人行睡為田里所聚 不在喉下區種法目伊尹作為區田一畝之中地長十八丈 

予畏上帝不敢不正武王曰商罪貫盈天命誅之予不順天 民墜于塗炭之中雖欲辭之而不可得也成湯曰夏氏有罪 范氏曰以臣伐君事之至逆也湯武征伐而不辭者則以其 嚴氏說則錡當作釜屬銶無明訓釋文云今之獨頭斧 公心始得傳中推行二義直使破斧一詩可與大誥多士多 嚴緝不曰弓矢干戈矛戟而專言斧折錡録者蓋東征之師 漢儒悞以七 月當之 朱子語錄云聖人這般心詩人直是形容得出又云見得周 方相為表裏 聞歌幽曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎正指是詩 不尚殺戮若除道樵蘇斧斨之用為多歷時久而破缺也据 人 法十年 寺 至于是 有 正 ١

一破斧美周公之武功伐柯美周公之禮教行媒問名婚禮 知 周 以美周公者刺桓公所謂以子之矛攻子之盾也車牽之四 周公詩故云周公將歸貽詩二公皆為鑿空之論集傳巧矣 毛傳引而不發鄭箋失之魯詩說管叔以殷園衛大夫議迎 公始詳也遵且有踐陳禮器也試觀察南山直用首章語則 抉摘四國是皇哀我人斯之義惜乎集傳僅錄前半 厥罪 之人不能全其兄弟以周公而藉口此則不可也范說煩能 閱詩詞不似全然比體上二句乃與也余推行毛義竊謂 公不伐之則是周公安坐而視斯民之困是亦管蔡也後 惟釣知湯武之征伐則知周公之誅管蔡有可伐之道 伐柯二則 Lister of the last distance of 看來直是盡見得聖人之心思謂說之當者雖起詩人 廷不知句後之說詩者委曲附會賣多少辭語到底觸突自 合衮衣章甫之歌而讀之見大聖人過化之妙 箕子封朝鮮施教八條而男耻爲盗婦女貞信飲食以選豆 悅而安之婚姻其一節耳舊說惟歐陽本義稍優然必認諭 朱子語錄云此東人願留之詩豈不甚明白上緣序有剌朝 成王終落科臼 以君子治人釋之皆可爲吾說佐證 亦以析薪為與伐柯伐柯其則不速中庸雖斷章取義而 人之移風易俗如此其神速也問公居東以禮化導民人 九戰四則

流言載路伊尹終于受修大霧三日所引二事皆好 **句腰亦用韻詩中自有此體** 歸美于公之居東為能身名俱泰也如我說金縢所云居東 語錄又云鴻飛遵渚公歸無所鴻飛遵陸公歸不後飛歸協 原而質之不感豈獨九罭一詩爲然哉 蹲助大魚而處九囊小網喻周公聖人乃留滞于東方非其 以狼與公儗人失倫上二句特以喻管菸流言自取顯躓而 年罪人斯得其義亦合抱朴子良規篇周公之放逐狼跋 也将宜高飛導渚遵陸亦喻失所東人願公之留而預知 不能留立言曲折耐人含咀 狼跋二則 不性堂詩學老第五

髙 為學人格發耳余讀二南十三國風諸家說之不醇不備者 劉原父七經小傳云公孫者強 往往情想祭驗而得之蓋本諸心 理之同祭以情勢之異 六 陳言宋儒之失盡反前說二者其病適均晦翁于破斧九罭 揮霍三才囊括萬有而其間脈絡分明循環變化較東山更 黄實夫金仁山皆以七月為幽之舊詩非周公作思謂是詩 為成王鄭以公孫為公遜皆非余作豳風辨以東人為即豳 詩自謂推見至隱夫以意逆志說詩之大綱也間舉一 得劉氏說不勝眉舞 格非周公大聖就能具此詩筆耶大抵漢儒之失拘守 書豳 風後 公之孫謂周公也毛以公孫

一人 陸 堂詩 學老等五	
六經而後可	經噫難
言之矣	• . •
	• 1
陸坐詩學卷第五終	÷
	-

.